



10<sup>th</sup> February 2026

**Notice of a resolution for the removal of Shri Om Birla from the office of Speaker, Lok Sabha, in terms of provisions of Article 94(c) of the Constitution of India**

We, the undersigned, hereby give notice of a resolution for the removal of Shri Om Birla from the office of Speaker Lok Sabha, in terms of the provisions of Article 94(c) of the Constitution of India, because of the blatantly partisan manner in which he has been conducting the business of the Lok Sabha. On several occasions, Leaders of Opposition Parties have just not been allowed to speak, which is their basic democratic right in Parliament.

Most recently,

1. On 2 February 2025, Shri Rahul Gandhi, Leader of the Opposition in the Lok Sabha, was not allowed to complete his speech on the Motion of Thanks to the President's Address. This is not an isolated instance. The Leader of the Opposition in the Lok Sabha is almost invariably not allowed to speak.
2. On 3 February 2025, Eight Opposition Members of Parliament were arbitrarily suspended for the entire Budget Session and are being penalised merely for exercising their democratic rights.
3. On 4 February 2025, a Member of Parliament from the Bharatiya Janata Party was permitted to make wholly objectionable and personalised attacks on two former Prime Ministers without being reprimanded even once for disregarding established conventions and norms of propriety. In spite of our request, no action has been taken against this particular Member of Parliament, who is a habitual offender.

While we hold the Speaker, Lok Sabha, in personal regard, we are pained and anguished at the manner in which he has consistently prevented Opposition Members of Parliament from raising issues of legitimate public concern.

Secretary-General,  
Lok Sabha.

K.C. Vengopal Div 497 Amul

T.R. BAALU 496 Pradeep

~~2000~~ DIV-355

एम-लाल DIV-356 - एम-लाल

आनन्द भट्टाचार्य DIV-370 - विश्वनाथ

देवेश शास्त्री DIV-408 - देवेश कुमार

Dimple Yadav Div-358 Dimpled

Abhay Kumar Singh Div-362 Abhaykumar

ADITYA YADAV Div-389 Adarsh

M.K. Premachandran DIV 436

K. FRANCIS GEORGE - Kanishk  
Div No. 466

LUCHI VIRA DIV 385 Luchi

R.K. Chandhary 364 R.K.

अनिल - 419 अनिल

अनिल गुप्त 357 अनिल



4. On 5 February 2025, Shri Om Birla, *inter alia*, made the following observations after the adoption of the Motion of Thanks on the President's Address through a voice vote.

“माननीय सदस्यगण, मुझे बड़े दुःख के साथ सभा को सूचित करना है कि कल इस सम्माननीय सदन के कुछ सदस्यों ने लोक सभा चैम्बर में जिस प्रकार का व्यवहार किया और ऐसे दृश्यों का सृजन किया, जो लोक सभा की शुरुआत से लेकर आज तक कभी नहीं हुए। हमारी संसदीय प्रणाली में सदन के सभापति का गरिमामय स्थान हमारे देश के संविधान में ही सृजित किया गया है। आज तक इतिहास रहा है कि राजनीतिक मतभेदों को कभी भी सदन के कार्यालय तक नहीं लाया गया। विपक्ष के सदस्यों ने जो व्यवहार अध्यक्ष के कार्यालय में किया, वह हमारी संसदीय परंपराओं के लिए उचित नहीं था, बल्कि मैं कहूँगा कि वह एक ब्लैक स्पॉट की तरह था। हम सबको सुचारु रूप से सदन चलाने में सहयोग करना चाहिए। इसके बाद जब सदन के नेता को महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जवाब देना था, तो मेरे पास ऐसी पुख्ता जानकारी आई कि कांग्रेस पार्टी के कई सदस्य माननीय प्रधानमंत्री जी के आसन पर पहुँचकर कोई भी अप्रत्याशित घटना कर सकते हैं। यह दृश्य मैंने सदन में भी देखा। यदि यह घटना हो जाती, तो यह अत्यंत अप्रिय दृश्य देश की लोकतांत्रिक परंपराओं को तार-तार कर देता। इसको टालने के लिए मैंने माननीय प्रधानमंत्री जी से आग्रह किया कि वे सदन में न आएँ। सदन का सभापति होने के नाते मेरी ज़िम्मेदारी बनती थी कि सदन की उच्च परंपराओं और गरिमाओं को अक्षुण्ण बनाए रखा जाए। सदन के नेता का सदन में न बोलना सभा के लिए किसी भी प्रकार से उचित नहीं है। मेरे आग्रह को मानकर सदन के नेता ने उपस्थित न रहकर सदन को अप्रिय दृश्य से बचाया। मैं इसके लिए माननीय प्रधानमंत्री जी का आभार व्यक्त करता हूँ कि उन्होंने मेरे सुझाव को माना।”

The aforementioned remarks cast blatantly false allegations against the Members of the Indian National Congress and are derogatory in nature. The Speaker, who is required to be the custodian of the Rules of Procedure and the norms of parliamentary decorum, chose the floor of the House to make such statements, which is indicative of an abuse of this constitutional office.